

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Hévízgyörki Önkormányzat Képviselőtestületének 2011. február 11-én megtartott rendes nyílt üléséről a Hévízgyörki Művelődési Ház házasságkötő helyiségében.

Jelen vannak: Tóth Tibor polgármester

Bazan Tibor
Bobál István
Fercsik Tibor
Rajkó Gábor
Dr. Sági Attila
Szovics Mihály

Meghívott:

- a jelenléti ív szerint

Tóth Tibor: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 főből 7 fő megjelent. A mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének javaslom Fercsik Tibort és Szovics Mihályt.

Ismertetem a napirendi pontokat:

- 1.) Polgármester tájékoztatója a két ülés között történtekről
- 2.) Hévízgyörk Község Önkormányzata 2011. évi költségvetésének megtárgyalása, jóváhagyása (I.forduló) (Raiffeisen Banknak írt levél mellékelve)
Előadó: Tóth Tibor polgármester
- 3.) Hévízgyörk Község Önkormányzatának 2011. évi munkatervének megtárgyalása, jóváhagyása
Előadó: Tóth Tibor polgármester
- 4.) Hévízgyörk Község Önkormányzata Képviselő-testületének.../2011.(II.....) sz. rendelete Az élelmezési nyersanyagnormákról és térítési díjakról
Előadó: Tóth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről.
Előadó: Lukesné Csábi Ágnes jegyző
- 6.) Galga-menti Víziközmű Beruházást Lebonyolító (üzemeltető) Társulás - készfizető kezességvállalás
Előadó: Tóth Tibor polgármester
- 7.) Darnyik Anita telekalakítási szerződése a Hévízgyörk, 3686.hrsz. földrészlet megosztásáról
Előadó: Tóth Tibor polgármester
- 8.) „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése, valamint Községi intézmények fejlesztése” c. program ügyében a projektben résztvevő települések közötti együttműködési megállapodás
Előadó: Tóth Tibor polgármester
- 9.) Telephely bejegyzési engedély visszavonása a Művelődési Házban és a Petőfi S.Általános Iskolában (Táltos Íjász Egyesület, Kapocs Egyesület, Inforgan Egyesület)
Előadó: Tóth Tibor polgármester
- 10) Művelődési Ház 2010. évi beszámolója

Előadó: Gedei Tiborné mű v.h.vez.

11) Egyebek

Tóth Tibor: Javaslom, hogy a 10.sz. napirendi pontot, a Művelődési ház beszámolóját a 2. napirendi pontként tárgyaljuk.

A Képviselő -testület egyhangúlag elfogadja a módosított napirendi pontokat.

1.) Polgármester tájékoztatója a két ülés között történtekről

Tóth Tibor: Új hulladékszállítóval kötött szerződésről és kérdőívről szeretnék beszélni. Kértük a lakosokat, a kérdőíveket juttassák vissza. A lakosság ezután nem az Önkormányzattal áll ennél a cégnél sem szerződéses jogviszonyban, hanem a Kaposvári céggel. Néhányan jelezték kifogásaikat, hogy miért van leszabályozva, hogy csak 1 személyes háztartásban lehet 60 l-es kukát igényelni. Mindenki közölte, hogy ez nem az önkormányzat kérésére történt, hanem a szolgáltató ezekkel a feltételekkel vállalta a hulladékszállítást. Ilyen edényhasználati arány, mint a faluban volt, hogy jóval több volt a 60 l-es edény, mint a 120 l-es, sehol a környéken nem volt. Bagon 60 személynek van 60 l-es kukája, ott is csak a 75 éven felülieknek. Előzetes becslések szerint Hévízgyörkön – korhatártól függetlenül, aki egyedül él egy háztartásban, bárki igényelheti ezt a kukamennyiséget – előreláthatólag 120 igénylést tudunk majd elfogadni. Arról is szót ejtettek többen, hogy a hulladékszállítás jóval magasabb, mint az előző szállító. Elmondtuk, hogy a szemétszállítási ill. elhelyezési díjak mindenhol megemelkedtek, minden szolgáltató árat emelt. Azért kötöttünk ezzel a szolgáltatóval szerződést, mert az ő ajánlata volt a legkedvezőbb.

Bazan Tibor: Bagi ülésen is szó volt a szemétszállításról. Tájékoztatom önöket, hogy Bag polgármestere, térségünk országgyűlési képviselője minden megkeresésre válaszol. Térségünk önkormányzatai egy kivételével, egységesen lépnek fel e kérdés tisztázására és hogy a lakók minél jobb feltételekkel tudjanak szerződést kötni a szolgáltatóval. Nemcsak a Zöld Hídnál vannak magasabb árak, hanem minden szolgáltató magasabb árat adott az eddigiéknél. Az AVE ajánlata: a 60 l-es edényre 29.120.-Ft/év, 120 l-es edényre 41.470.-Ft/év összeg, a Zöld Híd ajánlata, ahova önkormányzatunk tartozik, a 60 l-es edényre 23.400.-Ft/év, 120 l-es 27.950.-Ft/év. A Kaposvári Zrt-vel féléves megállapodást kötöttünk, ajánlata a 60 l-es edényre 15.925.-Ft/év, 120 l-es edényre 20.020.-Ft/év. A 3 ajánlatból a legolcsóbb ajánlatot tevő szolgáltatóval igyekszik majd a félév eltelte után is és most is szerződést kötni.

Bobál István: Ezek az adatok, amelyeket az önkormányzat kiadott a lakosságnak, nem helytállóak, ugyanis az AVE küldött egy szerződésmódosítást az önkormányzatnak, kértem a jegyzőtől, adjon ebből a levélből, ő nem emlékezett erre a levélre. Elmentem az AVE-hoz és kértem tőlük olyan szerződéstervezetet, amelyet elküldtek Hévízgyörkre, és meg is érkezett, rajta van az érkeztető bélyegző, ezen az alábbi árak vannak: 60 l-es 16.900.-Ft/év, 120 l-es 22.490.-Ft/év. Ehhez az is hozzátartozik, hogy félévig még biztosította volna a kukákat, nem kellett volna télen a kukákat behordatni idős emberekkel, ezt a szerződést lehetett volna folytatni június 30-ig. Nem az lett a lakossággal közölve, ami az önkormányzat birtokában vannak. Az ombudsman a héten kifogást emelt a szemétdíj kapcsán, Szabó Máté egyértelműsítette, hogy nem lehet ilyen törvényt hozni, hogy az önkormányzat megállapítja, milyen edényzetbe óhajtja engedni a szemétszállítást. Ez helytelen, szabálytalan. Az, hogy egy ingatlanon csak egyedülálló igényelhet 60 l-es, a lakosság ellen való intézkedés. Két évig megtanítottuk az embereket, hogy szelektíven gyűjtsék a hulladékot. Mi hoztunk egy olyan döntést, hogy ha már ketten laknak egy ingatlanon, 120 l-es edény után kell fizetni. Javaslom, hogy az ombudsman kifogásait szíveleljük meg, és a rendeletet vonjuk vissza, mert sokan fel

vannak háborodva. Korrekt az, ha a lakosságot a valóságnak megfelelően tájékoztatjuk, és azokat a számokat mondjuk el, ami beérkezett az önkormányzathoz.

Tóth Tibor: A lakosságot valósághűen tájékoztattuk. A tájékoztatón ajánlati árak már nem szerepeltek, csak az ár szerepelt, amelyet megkötöttünk a szolgáltatóval. Az árajánlatok tükrében hoztuk meg azt a döntést, hogy a Kaposváriakkal kötünk szerződést, mert az AVE-nak megismételt árajánlata azután érkezett meg, amikor már a döntést meghoztuk. Részünkről félretájékoztatás nem történt. A térség polgármesterei közül ön volt megbízva, hogy ezt a szerződést bonyolítsa le. Hévízgyörk, Bag, Kartal, Aszód ideiglenes szerződéssel volt a szolgáltatóknál és nem óhajtott az Zöld Hiddal szerződést kötni a magas árak miatt, ezt a feladatot nem hajtotta végre. Mi, amikor idekerültünk, ezt azonnal lerendeztük, még akkor is, ha az AVE-nak az ismételt ajánlatát figyelembe vesszük, akkor is ennek a cégnek az ajánlata legkedvezőbb.

Lukesné Csábi Ágnes: Amikor a képviselő úr szólt nekem, az irattárban 3 ajánlat volt a decemberi ülésre. A köztisztasági rendeletet a decemberi ülésen minden képviselő jóváhagyta. Akkor lehetett volna úgy szabályozni, hogy egy-két fő kérje csak a 60 l-es kukát, viszont ha az ombudsmannak van ajánlása, jó lenne, ha ezt elküldené minden önkormányzat részére, mert a környéken ugyanilyen rendeletek vannak, hogy egy fő választhat csak 60 l-es kukát. A köztisztasági rendeletben le kell szabályozni a vállalkozót, a díjakat, stb. A kitételeknek a hévízgyörki rendelet megfelel. Lehet adni kedvezményeket, erről a képviselő-testület dönthet.

Fercsik Tibor: 3-4 hónap van a szerződésből. Ami közbeszerzési tendert fogunk kiírni több önkormányzattal, akkor ezeket meg kell próbálni érvényesíteni ezeket a kikötéseket. Most már a tapasztalatok alapján tudjuk, hogy mire kell jobban figyelni.

Bobál István: Pontosítok: az, hogy ez a levél nem lett kiadva tájékoztatásra a testület tagjainak sem, hisz alpolgármester úr még most is azt az ajánlatot mondta el, ami a legelső volt, tehát nem a módosítottat. A rendeletet az önkormányzat hozza, és az önkormányzat tudja változtatni. Nem tudom támogatni, hogy ezt a rendeletet hagyjuk meg, ezt vissza kell vonni, és a hévízgyörki lakosok érdekében kell meghozni az egységes rendeletet. Nem fedi a valóságot, hogy feladatként kaptam, mert nekem másik település polgármestere nem adhat feladatot. A kaposváriakkal tárgyaltunk mi is, de el is tűntek hosszú időre.

Bazan Tibor: Amikor elfogadtuk a köztisztasági rendeletet, ha a képviselő úrnak akkor ez birtokában volt, miért nem mondta, hogy álljunk meg, van jobb. Ő is azt támogatta, hogy a legjobb ajánlatot fogadjuk el. Októberig képviselő úr volt a község vezetője, addig ebben az ügyben semmi előrelépés nem történt. Miért nem mondta el, ha a birtokában volt ez, és miért fogadta el a köztisztasági rendeletet? Nem akarok belemenni, hogy ki, hogyan képviseli a hévízgyörkiek érdekét.

Tóth Tibor: Javaslom, térjünk rá a 2. napirendi pontra.

2) Művelődési Ház 2010. évi beszámolója

Rajkó Gábor: Azért nem tartottunk OKB ülést, mert úgy gondolom, hogy ebben az anyagban, ami minket érintett, a Falukarácsony volt, ez még nem rólunk szól, az előző testület munkájáról. Szeretnénk, ha még több program legyen a falu életében. A 2010-es programokat ha megnézzük, 70 %-ban mi biztosítjuk a területet, műv.házat, a szervezést sokszor külsős cégek, emberek hajtják végre. Idei évben lépünk előre ebben is.

Tóth Tibor: Aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

12/2011. (II.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Hévízgyörk Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Művelődési Ház 2010. évi beszámolóját.

Felelős: Tóth Tibor polgármester
Lukesné Csábi Ágnes jegyző

Gedei Tiborné mű v.h. vezető

Határidő: azonnal

3.) Hévízgyörk Község Önkormányzata 2011. évi költségvetésének megtárgyalása, jóváhagyása

Tóth Tibor: A koncepció alapján összeállítottuk a költségvetést. Sikerült teljes egészében összeállni, el is tudjuk fogadni a mai napon. Meg lett határozva, milyen feltételekkel kell ezt a költségvetést összeállítani. 40Mft-os költségvetési hiánnyal gazdálkodott az elmúlt 4 évben az önkormányzat, rövid távon 30Mft-ig van eladósodva, hosszú távon is el van adósodva, 2012-ig évi 48Mft-os tételben, durván 500Mft erejéig. Ez a költségvetés válságköltségvetés, pillanatnyi likviditási problémái vannak. Akkor beszélünk csódról, amikor a fizetési nehézségek állandósulnak, nem tudjuk számláinkat kiegyenlíteni. Ennek a költségvetésnek az a feladata, hogy a csődhelyzetet elkerüljük. Ebben a költségvetésben van bizonytalansági tényező, a csökkentett árú telkeknek bevételéből 37Mft erejéig számítunk bevételre, a remélt bevételeket be tudjuk-e szedni. Másik bizonytalansági tényező: a bank hozzájárul-e ahhoz, hogy ezt a március 21-re esedékes hitelünket az év végére kitolja. Amennyiben a bank nem járul hozzá, akkor kb. augusztusig tudunk működni ebben a formában, akkor új költségvetést kell készíteni. Az elmúlt ülésen meghoztuk azokat a szükséges költségcsökkentő intézkedéseket, amellyel a hiányt le tudjuk faragni. Ahhoz, hogy az önkormányzat hosszú távon finanszírozható legyen, az kell, hogy a hiány megszűnjön. Költségcsökkentő intézkedések: 42 Mft-tal tudtuk csökkenteni. A konyha bérbeadása évente -12Mft megtakarítás, iskola létszámcsökkentés 9-10Mft, cafetéria-juttatás elvonása -13Mft, létszámcsökkentések intézményeknél -10Mft. Iskola: szülőktől több levelet kaptunk, kifogásolják a létszámcsökkentést, osztályösszevonást. Meg sem születtek volna ezek a levelek, ha az iskola tájékoztatja a szülőket, hogy az iskolának mennyi a hiánya. A szülők javasolták, hogy vessünk ki adókat, és a lakosság viselje azt a hiányt, amivel az iskola működik. 41.000.831 Ft-ot kap az oktatásra a fejkvóta alapján. A kiadások 93.417.000.-Ft. tehát 50Mft-ot az önkormányzatnak el kell venni valahonnan, ha azt akarjuk, hogy az iskola működjön. Ebből bérköltség: 77.259eFt. A szülőknek el kellett volna mondani, hogy attól, hogy nagyobb osztálylétszámú osztályok lesznek, nem következménye annak, hogy a gyermekek jogai, lehetőségei sérülnek. Örülni kell annak, hogy eddig engedélyezve volt, hogy 14-15 fős osztályok voltak. A finanszírozás és a bér nem 14 főre szól, hanem átlagszámot állapítanak meg, 28 körül. Sokan azt is nehezményezik, miért nem járhatnak ide más településről gyerekek. Amennyiben a 35 más településről járó gyerek nem volna itt, akkor a tanulói létszáma 211 fő lenne. Első osztályban soha nem vonunk össze, ezáltal 9 tanulócsoporthoz működne az iskolában. Átlaglétszám 23 fő lenne. Az iskola vezetésének nem azon kell törnie a fejét, hogy ezeket az intézkedéseket hogyan tudjuk elkerülni, hanem, hogy ezek az intézkedések elengedhetetlenek. Ha nincsenek meghozva ezek az intézkedések, az iskola finanszírozhatatlanná válik.

Rajkó Gábor: A PEB tárgyalta. Mindenki tudomásul vette, hogy nem tudunk jobb költségvetést csinálni. Ami meghatározta, a megszorító intézkedések, amit már egy hónapja eldöntött a testület, hogy így tudunk talpon maradni. Ha az idei évben talpon tudunk maradni, lehetőség van arra, hogy a következő évben picit könnyebb legyen. Az általunk kapott levélben is a szülőket elfelejtették tájékoztatni, hogy ez a testület miért döntött úgy, hogy osztályokat von össze, hisz a hölgy említette, hogy a 60Mft-ot nem kellene egyszerre megtakarítani, de elfelejtették, hogy jövőre 70Mft lesz. 3-4 év múlva már a törzstőkét is az önkormányzatnak fizetni kell, ami 48Mft. Hozzá jön még a működésünkben lévő hiány, gondolkodhatunk azon, hogy az önkormányzat mikor fog fejlesztéseket elkezdni. A PEB-en elfogadásra javasoltuk.

Gólyáné Dudás Edit: - ismerteti az előterjesztést. -

Bobál István: Iskola osztálylétszámok és idegen gyerekek: 2006-ban mi ezt az intézkedést örököltük. Gyakorlat volt, hogy az igazgató idegen gyerekeket vett fel. 2006-ban a mostani 5.

6.7. évfolyamosok már fel voltak véve. Itt végig kell járni a 8.osztály, nem lehet őket kitenni. 2006-ig ez az intézkedés jó volt, mi is jónak tartottuk, most 2010-ben kiderült, hogy nem volt jó az intézkedés. Nem szabad elfelejteni, hogy elindítottunk egy középiskolát Hévízgyörkön, itt helyben érettségit szerezhetnek a lakosok, ezért még bérleti díjat is kap az iskola.

Bazan Tibor: Ennek a költségvetésnek elfogadása lehet az első lépés községünk anyagi stabilitásának folyamatában. Ezek a döntések néhány embernek fájdalmasak voltak. Nem könnyű szívvel hoztam meg én ezeket a döntéseket, de a képviselői eskümben megfogadtam, hogy Hévízgyörk javát szolgálom. Arra biztatok minden képviselőt, hogy a még nagyobb baj elkerülése érdekében fogadja el a költségvetést. Összefogásra van szükség. A faluban 3 olyan egyesület is működik, amely nevében „összefogás” szerepel, biztatok mindenkit, hogy ezt a cselekvést gyakorolják. Nem szeretném, ha tovább folytatódna a széthúzás, hadjárat. A banknak megírt levél mellé egyhangúlag elfogadott költségvetéssel tudnánk alátámasztani azokat a dolgokat, ami a bank irányába meg lett írva.

Fercsik Tibor: Én is elfogadásra javaslom ezt a költségvetést.

Kis Csaba Hévízgyörk Polgárőrség Egyesület: A civil szervezetek semmilyen támogatásban nem részesülnek 2011-ben. Kérdés: hogyan gondolják a kötelező feladatoknál a közbiztonság ügyét. Milyen feladatokat mennyiért próbálnak meg megoldani. 2010-ben volt településőr, ha a polgárőrség sem kap támogatást, akkor milyen támogatásokban tudunk részesülni, hogy tudjunk dolgozni.

Tóth Tibor: A PEB ülésen is felmerült a Polgárőrség. Fogunk tárgyalni.

Kis Csaba: A PEB elnökét megszólítottam előző ülésen, arról volt szó, hogy várjuk meg a februárt.

Tóth Tibor: Annak idején az hangzott el, hogy a civil szervezetek támogatásával akkor tudunk foglalkozni, ha pluszbevételhez jutunk. Ezt az álláspontot tükrözi most is a költségvetés. Tárgyalni fogunk, de csak a Polgárőrseggel, hogy a minimális szolgálat-ellátás megtörténjen.

Kis Csaba: Javasoltam egy bizottság felállítását, azóta erről szó nincs. Egy-egy képviselővel egyeztettem, előrébb nem jutott ez a dolog. Szeretném azt látni, hogy a polgárőrség hogyan fog tudni dolgozni, kikkel és miből fog tudni dolgozni. Nagyon minimális támogatást kapunk az OPSZ-től.

Szovics Mihály: Jegyzőasszonytól kérdezem, ez kötelező ellátás részünkről?

Lukesné Csábi Ágnes: Az Ötv-ben nincs felsorolva, hogy kötelező feladat, viszont együttműködési megállapodást kötött a testület a polgárőrseggel, melyben támogatásáról biztosította a polgárőrseget. Olyan feladata van a testületnek, hogy segíti a polgárőrseget munkáját.

Tóth Tibor: Ez azért válságköltségvetés, mert a kötelező feladatokat is csak szűkített mederben tudjuk ellátni, az oktatás, az egészségügyi ellátás, ivóvíz biztosítása, ez a három kötelező ellátás van. Ha lenne bevételünk, akkor már ebben az évben is támogatnánk. Amikor elvonunk jövedelmeket, járandóságokat a takarékoskodásra való hivatkozással, és az önkormányzat által nem kötelezően ellátott feladatokra tennénk át ezt a pénzt, lehet, hogy nem tudnánk az igazunkat megmagyarázni. Iskola: 2005-ben Bobál István az egyesület elnöke volt, akkor merült fel a lehetőség, hogy egyébként mindenféle engedély nélkül az iskola saját hatáskörben felvette a más településű gyermekeket, akkor úgy határoztunk, hogy az igazgató belátására bízunk azt, hogy felvesz-e gyermeket vagy nem. Láttuk azt, hogy valami intézkedést kell hozni. 2006-ban szintén 68MFt volt az iskola költségvetése, úgy kellett finanszírozni. Akkor is meghoztuk azokat a kényszerű intézkedéseket, 6,5 létszámmal csökkentettük az összintézményi dolgozókat. Azt a hiányt, ami keletkezett az oktatásnál, soha nem az iskolára vertük rá, hanem össz-önkormányzati szinten oldottuk meg azt. Azon év októberére az önkormányzat költségvetése megint rentábilissá vált. 4MFt hiánnyal adtuk át az önkormányzatot a következő testületnek. Bobál úr nem vállalta fel, hogy az iskola

igazgatójának, aki az OKB elnöke volt, képviselő is volt, mennyi szerepe volt ezekben a döntésekben. Mi 2006-ban az önkormányzatot rentábilissá tettük. El kell mondani, hogy ez az önkormányzat soha nem működött hitelből. Az első hitelből való költségvetést 2005-ben fogadtuk el 14MFt-os folyószámla-hitel kerettel. A bérfejlesztésekre a kormány 2005-ben nem adott finanszírozást. 2006-os költségvetésnél hajtottuk végre a 6,5 létszámleépítést. A következő vezetésnek semmi mást nem kellett volna tenni, osztályösszevonást, akkor nem jutottunk volna odáig, hogy görgeti maga előtt a hiányt a testület, és nem költségcsökkentéssel, hanem hitel felvételével tömte be a lukakat. Azért vagyunk most itt, hogy ezeket a hiteleket nekünk kell visszafizetni.

Bobál István: Pontosítok: 2006-ban 27MFt volt a hitelállomány, amit felvett, és -21MFt-tal vettük át az önkormányzatot. Iskola: én arról beszéltem, hogy az 5.6.7. idegen gyerekeket mi már úgy kaptuk át, nem tudtunk vele mit kezdeni. Alpolgármester úrtól hallottuk: összefogás. Én olyan költségvetést nem tudok elfogadni, ahol 13 ember lett az utcára küldve. Csak a személyeskedés és vádaskodás megy, és a múltról beszélünk. Zárjuk le a múlt-üldözést, csak pontos számok menjenek ki információként. Akkor tudok együttműködni összefogásként ezzel a testülettel. Eltelt 120 nap, azzal kell foglalkozni, hogy a mínuszokon, elbocsátásokon kívül már bevételi oldalra is kell figyelmet fordítani.

Dr. Sági Attila: Expolgármester jól értesült a pénzügyi adatokkal, említette, 21MFt volt az az összeg, amivel ön átvette az önkormányzatot. Kérdezem, mekkora volt az összeg, amivel átadta?

Bobál István: Amivel átadtam, mindenki előtt világos volt, 2.300e CHF volt, amit hitelként bocsátottunk ki, van egy 30MFt-os és egy 9MFt-os hitelállomány.

Dr. Sági Attila: Ez kb. 600MFt. Ez harmincszoros.

Bobál István: Amire mi kibocsátottuk a kötvényt, abból fog majd ez az önkormányzat profitálni, nem most a gazdasági világválságba. Azért bocsátottuk ki a kötvényt, hogy ne elbocsátani kelljen embereket, hanem munkahelyeket teremtsünk, amire még mindig jó esély van a laktanya-témában.

Tóth Tibor: Nem tudunk továbblépni, mert ön nem képes beismerni, hogy ezt a falut teljes mértékben padlóra tette. Nekünk minden nap azzal kell foglalkoznunk, hogy hogyan tudjuk ezt az örült hitelmennyiséget leküzdeni.

Bobál István: Amit tettünk, felelősséggel tettük. 2006-ban azt mondta a polgármester-jelölt, hogy ő tudja, mit kell csinálni és helyzetbe hozza a falut. Ilyen padlóra tett faluban miért akart polgármester lenni, ha nem tudja, mit kell tenni ezzel a helyzettel.

Tóth Tibor: Úgy néz ki, hogy helyre tesszük a falut.

Bobál István: A falu úgy jön helyre, amikor az elkezdett beruházások tudnak továbblépni.

Dr. Sági Attila: Az a probléma, hogy ez az összeg már nincs a kezünkben. Az a hitel, amit felvett, már nincs sehol.

Bobál István: 138MFt ott van a bankban.

Dr. Sági Attila: Az az összeg, amit a bank lefoglalt, mert nem tudunk visszafizetni egy fillért sem abból a hitelből.

Bobál István: A falunak 370MFt-os beruházást hoztunk a falunak csapadékvíz-elvezetésre.

Tóth Tibor: Egy rosszul megépített csatorna, ami ránk csak köteleességeket hárít, következő hónapban 1MFt-ot kell azért fizetnünk, hogy ne kelljen visszafizetni a 350MFt-ot, mert ön átvette úgy azt a csatornát, hogy nem volt mű szakilag kész.

Bobál István: Sokkal különb állapotban lett megépítve, mint a szennyvízelvezető-rendszer. Ezeket műszaki emberek vették át felelősséggel. Kialakítottunk telkeket, és az érték. Sok pénz és munka lett fordítva az állami területbe. Azt Hévízgyörk fogja megkapni.

Dr. Sági Attila: Ezeknek semmi realitása nincs. A bank kéri vissza a pénzt.

Bobál István: A bank a kötvénykibocsátást is elkezdte átütemezni sok ügyfélnek, Hévízgyörknek is át fogja tudni ütemezni.

Rajkó Gábor: Elhangzottak olyan dolgok, hogy nem kellene osztályt összevonni, létszámot leépíteni. Hogyan oldotta volna meg a költségvetést? Most van 36MFt mínuszunk a költségvetésben, de 86MFt lenne, ha ön egy megszorító intézkedést sem vezetett volna be.

Bobál István: Nem én vagyok a polgármester. Én azt tettem volna, amit már terveztünk is 2010. őszén, hogy az első sor telkeket egy csoport megvásárolta volna, és átadta volna építésre a Juhászéknak.

Rajkó Gábor: 34MFt van betervezve a telkek bevételeiből. A betervezett összeggel is van 36MFt hiányunk. Ha megszorító intézkedéseket nem vezetjük be, még mindig hozzáteszük, amit ön mondott, hogy ön megszeretett volna valósítani, telket elad és abból jön ez a harmincvalahány millió Ft, most nálunk is ugyanúgy be van tervezve, de akkor még az 50MFt-ról nem beszélt. Arról nem beszélt, hogy ezeket a megszorító intézkedéseket mivel ellensúlyozta volna. Szívem szerint én sem vonnék össze osztályt, sőt építenék tornacsarnokot. Ez a költségvetés is csak akkor marad életbe, ha a bank leül velünk tárgyalni. 4 évvel ezelőtt javasoltam önnek, hogy adjuk ki a konyhát vállalkozásba, mert évi 10MFt megtakarítást eredményez. Ön azt mondta, majd ha az iskolánk fel lesz újítva. Ha az iskola konyhát kiadtuk volna vállalkozásba akkor, most 50 Mft-tal gazdagabbak lennénk. Mindenki tapsolni fog, ha visszakapjuk a laktanya-területet, de az még nem oldotta meg a 2011-es költségvetésünket.

Bobál István: A létszámleépítés sem fogja megoldani, mert 2012-ben jelentkezik ennek hatása.

Rajkó Gábor: 80 %-a megtérül már ebben az évben, ha sikerül a pályázat. A pénzügyi előadó javasolta, hogy kérjük a banktól, hogy a lekötött 130MFt-ól oldjanak fel 20Mft-ot, és akkor megoldódna ez a pénzügyi gond. A létszámleépítés negatív dolog, de ha az önkormányzat talpon akar maradni, ezeket az intézkedéseket be kell vezetni.

Bazan Tibor: Ha valaki nézi a vitát, eldönti, hogy ki személyeskedik. Elnyert, de meg nem valósult pályázatok költségei 3.902.660.-Ft, el nem nyert pályázatok költségei 8.910.500.-Ft. pályázatrók költségei 14.531.500.-Ft, naptárkölség, ami 2006 után az önkormányzat költségvetését terhelte, amit előtte szép gesztusként egy összefogás nevű egyesület adott a lakóknak, ebből az derül ki, hogy amikor a választások olyan eredményt hoztak 2006-ban, hogy az ÖHE többséget szerzett, onnantól kezdve a civil szervezet már nem is volt annyira fontos, mert amit odáig sok jó dolgot csinált a szervezet, onnantól kezdve mindent az önkormányzat fizetett. Hírmondó: 5.136.000.-Ft. ha megmaradtunk volna a fekete-fehérről, 3,5Mft. A Hévízgyörk könyv megírásának költsége 901.798.-Ft. Polgármester saját hatáskörébe tett intézkedéseit nem kívánom kommentálni. Az egyik vezetőnek a nyelvpótléka, amiről lehet vitatkozni, hogy jogszerű volt, vagy nem, 1.800eFt. Ezek mindösszesen 37.460.034.-Ft. A költségvetési hiány kb. ennyi. Nem kell visszamenni az időbe, de amikor ezeket hallom, mégis kénytelen vagyok elővenni ezt a kimutatást. 2010-ben a kötelező cafetéria-juttatásra 200eFt helyett miért 340eFt lett megszavazva? Bitter-köz felújítása nem volt egy sikeres, mert 3 cm-rel magasabban járhatunk, semmi több nem történt. Ha ezek a pénzek meglennének, mindenkinek könnyebb dolga volna a testületben.

Tóth Tibor: A csatorna jótállási garanciára felvett 18MFt-ot is hozzá lehet adni. Annak idején önök nem 600eFt-ot szavaztak meg a könyv írására? Lett egy új könyv íratva. Szeptember utolsó napjaiban 900eFt-ot fizettek ezért ki.

Gólyáné Dudás Edit: Járulékaival együtt van 900eFt. Nem számlára, hanem megbízási díjként lett kifizetve.

Tóth Tibor: Bobál úr mindenkit meghazudtolva próbálja a maga igazát védeni. Az intézkedéseit csodának állítja be, amivel az önkormányzatot a csőd szélére taszította. A kötvényből mennyi pénzt költöttek el, aminek a mai napig semmi hozadéka nincs. 60MFt-ot felélésre használtak a kötvényből. A legnagyobb baj az volt, hogy egyszerre, meggondolatlanul mindenbe belefogtak, egy csomó pénzt elköltöttek, most, amikor arról lenne szó, hogy valamit tudjunk csinálni, ott tartunk, hogy nincs pénz. A volt polgármester

megpróbálta beállítani a csatornát, hogy az milyen rossz. Közel 10 éve mű ködik a csatorna, ott különösebb meghibásodás nem történt, arra 34Mft félre volt téve a hibák javítására, önök semmi hibát nem javítottak ki, megegyeztek a volt kivitelező vel, hogy felvettek 18Mft-ot és ebből egyetlen kátyút, csatornafedél nem lett kijavítva, hanem ezt is lenyelte a költségvetés. Ha más hozzászólás nincs a költségvetéshez, aki egyetért a költségvetés elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő -testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Hévízgyörk Község Önkormányzat képviselő -testületének 3/2011 (II.12.)sz. rendelete Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

Hévízgyörk Község Önkormányzat képviselő -testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

1. Általános rendelkezések

1. § A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzatra, valamint annak önállóan mű ködő és gazdálkodó, valamint önállóan mű ködő költségvetési szerveire.

2. § A Polgármesteri Hivatal, a Petőfi Sándor Általános Iskola, valamint a Napköziotthonos Óvoda az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 67. §-a alapján külön címeket alkot, mely további alcím bontásra nem kerül. A költségvetésben más cím nem kerül meghatározásra. A címrendet az 1. sz. melléklet tartalmazza.

2. Az önkormányzat összesített 2011. évi költségvetése

3. § A képviselő -testület az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2011. évi költségvetési kiadási és bevételi fő összegét **330.430 ezer forintban** állapítja meg.

A költségvetési bevételek

4. § (1)Az önkormányzat összesített 2011. évi költségvetési bevételeinek forrásonkénti, valamint ezen belül mű ködési és felhalmozási cél szerinti részletezését a 2. sz. melléklet tartalmazza.

(2)Az önkormányzat költségvetési szerveinek és feladatainak 2011. évi elő irányzott költségvetési bevételeit forrásonkénti részletezésben a 3. sz. melléklet tartalmazza.

A költségvetési kiadások

5. § (1) Az önkormányzat összesített 2011. évi kiemelt kiadási elő irányzatai az alábbiakban meghatározott tételekből állnak, azaz

- | | |
|--|----------------------|
| a) személyi jellegű kiadások: | 135.515 ezer forint, |
| b) munkaadókat terhelő járulékok: | 36.926 ezer forint, |
| c) dologi jellegű kiadások | 105.767 ezer forint, |
| d) ellátottak pénzbeli juttatásai: | - ezer forint, |
| e) speciális célú támogatások: | 12.967 ezer forint, |
| f) felhalmozások, azaz beruházások, felújítások, egyéb felhalmozási célú kiadások és támogatások | 1.255 ezer forint. |

Az önkormányzat általános tartalékként 7 millió Ft-ot tervezett. Ebből 3 millió Ft-ot az elő re nem látható feladatokra, 3 millió Ft-ot az elő ző évről áthúzódó kötelezettségek teljesítésére, 1 millió Ft-ot az EU-s beruházáshoz kapcsolódó kiadásokra irányoz elő .

Céltartalékot a 2010.évi pénzmaradvány terhére képez a képviselő testület a 2010. évi költségvetési beszámoló elfogadásával egyidejű leg.

Beruházási hitel törlesztésének előirányzatát 1.000.000.-Ft-ban határozza meg a képviselő testület. Működési hitel törlesztésének előirányzata 30.000.000.- Ft.

Az önkormányzat pénzmaradványt nem tervezett.

(2) Az (1) bekezdés szerinti 2011. évi kiemelt kiadási előirányzatok működési és felhalmozási cél szerinti bontását a 4. melléklet tartalmazza. A költségvetési szervek és szakfeladatok működési kiadásait az 5.sz. melléklet mutatja be.

6. § Az önkormányzat 2011. évi felhalmozási kiadásait feladatonként a 6. sz. melléklet tartalmazza. Felújítási kiadások nem kerültek betervezésre.

7.§ Az önkormányzat hitelfelvételből és kötvénykibocsátásból származó kötelezettség-állományát 2022-ig a 7. sz. melléklet tartalmazza.

8. §. Az önkormányzat többéves kihatással járó feladatainak előirányzatait éves bontásban

a 8. sz. melléklet mutatja be.

9. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat EU-s projektekhez kapcsolódó bevételeit és kiadásait 2011. évre a 13. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

10. § (1) és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat tájékoztató jelleggel, mérlegszerűen a 9. melléklet rögzíti.

(3) Az önkormányzati szintre összesített, a 2011. év várható bevételi és kiadási előirányzatai teljesülésének előirányzat-felhasználási ütemtervét a 11. melléklet tartalmazza.

11. §.Az intézmények és szakfeladatok költségvetési bevételeit és kiadásait feladatonként a 10. sz. melléklet szerint állapítja meg.

A költségvetési létszámkeret

12.§. Az önkormányzat létszám-előirányzatát a képviselő testület a következők szerint határozza meg:

56,08 fő átlagos statisztikai állományi létszám
62 fő nyitó létszám-álláshely /engedélyezett/
-ebből 8 pedagógus álláshely óvodában
18 pedagógus álláshely iskolában
55 fő záró létszám- álláshely /engedélyezett/
-ebből 8 pedagógus álláshely óvodában
15 pedagógus álláshely iskolában

Az önkormányzat költségvetési szervei, valamint a szakfeladatok létszámkeretét a képviselő-testület az 5. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

3. A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

13. § (1) A hitelfelvétellel kapcsolatos szerződés megkötésének jogát a képviselő-testület 500 ezer forintig terjedő értékhatárig átruhazza a polgármesterre. A polgármester a hitelszerződésről a hitelszerződés aláírását követő következő képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(2) Az 500 ezer forint értékhatár feletti hitelügyletekkel kapcsolatos hatáskörök kizárólagosan a képviselő-testületet illetik meg.

14.§ (1) Az önkormányzat képviselő-testülete a gazdálkodás során év közben módosíthatja bevételi és kiadási előirányzatait.

(2)A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása..

(3)Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatni köteles. A pótelőirányzatról a polgármester a képviselő-testületet félévenként köteles tájékoztatni. A képviselő testület legalább félévenként, a féléves és éves beszámolóhoz kapcsolódóan dönt a költségvetési rendeletének pótelőirányzatok szerinti módosításáról.

(4.) Az önkormányzat képviselő -testülete a jóváhagyott kiemelt elő irányzatokon belül a részelő irányzatoktól – az többször módosított Amr. 292/2009(12.19)Korm.rendeletben foglaltak figyelembevételével – elő irányzat-módosítás nélkül is eltérhet.

4. Záró és egyéb rendelkezések

15. § Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 118. §-a alapján az önkormányzat költségvetési, zárszámadási rendelete elő terjesztésekor bemutatandó mérlegek tartalmára vonatkozó rendelkezéseket a 12.sz. mellékletben mutatja be.

16.§. Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Tóth Tibor sk.
Polgármester

Lukesné Csábi Ágnes sk.
jegyző

4.) Hévízgyörk Község Önkormányzata Képviselő -testületének.../2011.(II.....) sz. rendelete

Az élelmezési nyersanyagnormákról és térítési díjakról

Gólyáné Dudás Edit: - ismerteti az előterjesztést.-

Rajkó Gábor: PEB megtárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolja.

Tóth Tibor: Aki egyetért az elő terjesztés elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

Hévízgyörk Község Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2011.(II.12.) sz. rendelete

Az élelmezési nyersanyagnormákról és térítési díjakról

1.§.

1. Nyersanyagnorma

a, Napi háromszori étkezés esetén:

- Óvodás gyermekeknél:	286,- Ft/fő/nap
- Iskolás gyermekeknél:	341,- Ft/fő/nap
- Étkezésre kötelezett intézményi dolgozók:	341,- Ft/fő/nap

b, Ebéd+Tízórai:

- Iskolás gyermekeknél:	291,- Ft/fő/nap
-------------------------	-----------------

c, Csak ebéd igénybevétele esetén:

- Iskolás gyermekeknél:	223,- Ft/fő/nap
- Intézményi dolgozók:	341,- Ft/fő/nap
- Vendégebéd:	533,- Ft/fő/nap

2. Térítési díj:

a, Napi háromszori étkezés esetén:

- Óvodás gyermekeknél:	286,- Ft/fő/nap + 25% ÁFA =
358,- Ft/fő/nap	
- Iskolás gyermekeknél:	341,- Ft/fő/nap + 25% ÁFA = 426-
Ft/fő/nap	
- Étkezésre kötelezett intézményi dolgozók:	341,- Ft/fő/nap + 25% ÁFA= 426,-
FT/fő/nap	

b, Ebéd+Tízórai:

- Iskolás gyermekeknél:	291,- Ft/fő/nap + 25% ÁFA= 364,-
Ft/fő/nap	

c, Csak ebéd igénybevétele esetén:

- Iskolás gyermekeknél: Ft/fő/nap	223,- Ft/fő/nap + 25% ÁFA= 279,-
- Intézményi dolgozók: Ft/fő/nap	341,- Ft/fő/nap + 25% ÁFA= 426,-
- Vendégebéd: Ft/fő/nap	533,- Ft/fő/nap + 25% ÁFA= 666,-

2.§.

Ez a rendelet 2011. március 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 3/2010 (II.16.) sz. rendelet.

Tóth Tibor sk
Polgármester

Lukesné Csábi Ágnes sk
Jegyző

5.) Hévízgyörk Község Önkormányzatának 2011. évi munkatervének megtárgyalása, jóváhagyása

Lukesné Csábi Ágnes: PEB megtárgyalta, és az alábbiakat javasolja kiegészíteni:

Március:	Mikus György bérleti szerző és felülvizsgálata
Június:	Falunap program megtárgyalása Kitüntetések adományozása – (zárt ülés)
Szeptember:	Öreg iskola hasznosítása
December:	Közterület-rendelet felülvizsgálata

Fercsik Tibor: Lejár a szerző és, meghirdetni mennyi idővel előtte kell?

Lukesné Csábi Ágnes: Nincs olyan szabályzatunk, ami előírná a pályázatát. Lehet róla szó, erről a testületnek kell majd döntenie.

Tóth Tibor: Aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, a PEB kiegészítésekkel együtt, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

13/2011. (II.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Hévízgyörk Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az Önkormányzat 2011. évi munkatervét az alábbi módosítással:

Március:	Mikus György bérleti szerző és felülvizsgálata
Június:	Falunap program megtárgyalása Kitüntetések adományozása – (zárt ülés)
Szeptember:	Öreg iskola hasznosítása
December:	Közterület-rendelet felülvizsgálata

Felelős: Tóth Tibor polgármester
Lukesné Csábi Ágnes jegyző

Határidő: azonnal

6.) Előterjesztés az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről.

Lukesné Csábi Ágnes: - Ismerteti az előterjesztést.

A PEB megtárgyalta az előterjesztést, javasolja a 4. §.-ban az alábbiakat:

- (1) Hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény lebonyolítása „A”: térítésmentes,
- (2) Az anyakönyvi esemény hivatali helyiségen, kívül - egyéb helyen - történő lebonyolítás díja : 20.000,- Ft. A mellékletet nem javasolja a PEB elfogadásra, vagyis ne legyen terembérleti díj.

Tóth Tibor: Aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, a PEB módosításokkal együtt, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

Hévízgyörk Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
5/2011. (II.12.) sz.

RENDELETE

**az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért
fizetendő díjak
mértékéről**

Hévízgyörk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében biztosított jogalkotói jogkörében eljárva, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében, az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 42/A § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól, valamint a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díj mértékéről a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Hévízgyörk Község Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) illetékességi területén történő házasságkötésre.

**A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő anyakönyvi
esemény engedélyezésének szabályai**

2. §

- (1) Anyakönyvi eseményt lebonyolítani a Munka törvénykönyvében meghatározott munkaszüneti napok kivételével lehet.
- (2) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény engedélyezése során figyelemmel kell lenni a már előjegyzésbe vett anyakönyvi eseményekre.
- (3) A 2. §-ban szereplő szabályoktól a 3. § (2) bekezdésében foglalt esetekben lehet csak eltérni.

Az anyakönyvi események díjazása

3. §

/1/ Az anyakönyvvezető hivatali helyisége: 2192 Hévízgyörk, Kossuth L.u.124.sz alatt, míg anyakönyvi esemény lebonyolítására kijelölt helyiség: 2192 Hévízgyörk, Kossuth L.u.19. sz. Művelődési Ház Házasságkötő terem.

- (2) Az Önkormányzat hivatali munkaidőben térítésmentesen biztosítja az anyakönyvi esemény lebonyolításához alkalmas hivatali helyiséget.
- (3) Rendkívüli körülmény esetében, különös tekintettel a házasulók valamelyikének közeli halállal fenyegető egészségi állapota esetében az egészségügyi és szociális intézményben, továbbá lakáson lebonyolított anyakönyvi esemény díjmentes.

4. §

- (1) Hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény lebonyolítása „A”: **térítésmentes**,
- (2) Az anyakönyvi esemény hivatali helyiségen, kívül - egyéb helyen - történő lebonyolítás díja : 20.000,- Ft.

Az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértéke

5. §

(1) A hivatali munkaidőn kívül történő anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő, vagy eseményenként az illetményalap 15 %-ának megfelelő összegű megbízási díjban részesülnek. (38.650x15%=bruttó 5.797.-Ft)

a.) egy napon egymást követő kettő vagy több anyakönyvi esemény lebonyolításakor az (1) bekezdésben meghatározott díjazás másfélszerese illeti meg az anyakönyvvezetőt.

(2) A hivatali helyiségen kívül történő anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő vagy eseményenként az illetményalap 15 %-ának megfelelő összegű megbízási díjban részesülnek. (38.650x15%=bruttó 5.797.-Ft)

a.) egy napon egymást követő kettő vagy több anyakönyvi esemény lebonyolításakor az (1) bekezdésben meghatározott díjazás másfélszerese illeti meg az anyakönyvvezetőt.

(3) Az anyakönyvi esemény egyéb szolgáltatások – az igénylő döntése szerint igénybe vehető – díját a rendelet melléklete tartalmazza.

Hatálybalépés

6. §

(1) Jelen rendelet 2011. február 12. napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetése a helyben szokásos módon történik.

(3) A 11/2001.(X.30.)sz. rendelet 11.§.(1) bekezdését hatályon kívül helyezi.

Hévízgyörk, 2011. február 2.

Tóth Tibor sk.
polgármester

Lukesné Csábi Ágnes sk.
jegyző

Melléklet

*az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló
5/2011. (II.12)sz. rendelethez.*

A Képviselő-testület nem állapított meg díjakat.

7.) Galga-menti Víziközmű Beruházást Lebonyolító (üzemeltető) Társulás - készfizető kezeségvállalás

Tóth Tibor: Az előterjesztés időközben módosult, az önkormányzat készfizetői kezeséget vállal arra, hogy a társulás felvegyen 32MFt hitelt. Ebből 1 fedezné az előrehozott ÁFA-nak a kifizetését. 5 önkormányzat, köztük mi is, ezen az ülésen úgy határozott, hogy nem veszünk fel hitelt. A szennyvíztelep elmúlt évi működéséből az önkormányzatoknak 280eFt járandósága van, ezt átcsoportosítjuk oda, és kiegészítjük azzal a 60-70eFt-tal, és nem veszünk fel hitelt.

Aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

14/2011. (II.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Hévízgyörk Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Galga-menti Víziközmű Beruházást Lebonyolító és Működtető (Üzemeltető) Társulás által megelőlegezendő

beruházói számlák ÁFA-ját saját erőből kívánja megoldani. A testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a beruházáshoz szükséges ÁFA-t finanszírozásához szükséges összeget, azaz a 32 500 000 Ft szavazati arányú ráeső részét-mint ideiglenesen átadott pénzeszközt 2011 február 15-ig átutalja a Társulás részére.
(Hévízgyörk szavazati arány: 1,17 %, sajátérő 365.625.)

Felelős: Tóth Tibor polgármester
Lukesné Csábi Agnes jegyző
Gólyáné Dudás Edit gazd.v.

Határidő: azonnal

8.) Darnyik Anita telekalakítási szerződése a Hévízgyörk, 3686.hrsz. földrészlet megosztásáról

Tóth Tibor: Darnyik Anitaék a Gyümölcsösben telkeket alakította ki, ahhoz utat is hozzárendeltek a saját területükből, ez az út közútnak minősül, és térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába adják ezt az utat.
Aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

15/2011. (II.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Hévízgyörk Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Darnyik Anita (2192 Hévízgyörk, Úttörő u. 27) 3723 hrsz ingatlan tulajdonos és Varga László (1035 Budapest, Szellő u. 10.) 3727 hrsz ingatlan tulajdonos kérelme alapján hozzájárul, ahhoz hogy

1. 115/2010 munkaszámú változási vázrajz alapján a 3686 hrsz-ú út megosztásra kerüljön.
2. 116/2010 munkaszámú változási vázrajz alapján a 3686/2, 3723, 3727 hrsz-ú földrészletek belterületbe csatolásra kerüljenek.
3. 117/2010 munkaszámú változási vázrajz alapján a 1469, 1470, 1471 hrsz-ú földrészletek megosztásra kerüljenek.
4. 116/2010. számú és 117/2010. számú vázrajzok alapján, a telekalakítás során létrejött ingatlanok tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzésre kerüljön az alábbiak szerint:
 - 1469/1 hrsz alatti kivett útra az Önkormányzat kizárólagos tulajdonjoga 321 m²
 - 1469/7 hrsz alatti kivett útra az Önkormányzat kizárólagos tulajdonjoga 111 m²
 - 1469/2 hrsz alatti kivett beépítetlen területre 991 m², 1469/3 hrsz alatti kivett beépítetlen területre 664 m², 1469/5 hrsz alatti beépítetlen területre 716 m²Darnyik Anita kizárólagos tulajdonjoga
 - 1469/4 hrsz alatti kivett beépítetlen területre 673 m² Varga László kizárólagos tulajdonjoga
 - 1469/6 hrsz alatti kivett saját használatú útra 1282 m² az Önkormányzat kizárólagos tulajdonjoga átvezetésre kerüljön telekalakítás jogcímén.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az erre vonatkozó telekalakítási szerződés aláírására.

A telekalakítás és belterületbe vonás mindennemű költségét (földvédelmi járulék, kimérési költség, posta költség, igazgatási szolgáltatási díj, ügyvédi költség) a 3723; 3727.hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai vállalják.

Felelős: Tóth Tibor polgármester
Lukesné Csábi Agnes jegyző
Hajdu Tünde ig.ea.

Határidő: azonnal

9.) „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése, valamint Községi intézmények fejlesztése” c. program ügyében a projektben résztvevő települések közötti együttműködési megállapodás

Tóth Tibor: Az együttműködési megállapodást meg kell újítani. A pályázatás sikeres volt és 15-e után megtörténik a munkaterület átadása, elkezdődik az építkezés. A 3,8Mft önerőt önkormányzatunk az elmúlt hónapban kifizette, a szennyvízcsatorna rendszer nyereségéből.

Aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

16/2011. (II.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Hévízgyörk Község Önkormányzat megtárgyalta és elfogadja az Új Magyarország Fejlesztési Terv Közép-magyarországi Operatív Program „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése, valamint Közösségi intézmények/terek fejlesztése” című program ügyében a projektben részvevő települések közötti együttműködési megállapodást.

Felelős: Tóth Tibor polgármester
Lukesné Csábi Ágnes jegyző
Hajdu Tünde igazgató.

Határidő: azonnal

10.) Telephely bejegyzési engedély visszavonása a Művelődési Házban és a Petőfi S.Általános Iskolában (Táltos Íjász Egyesület, Kapocs Egyesület, Inforgan Egyesület)

Tóth Tibor: Ezek az egyesületek annak idején kérték, hogy a művelődési ház legyen telephelyük, több mint egy év eltelt, azóta nem jelentkeztek. Ezt a határozatot vissza kell vonni, mert okafogyottá vált.

Szovics Mihály: Javasolom, még ne döntsünk, megkeresett valaki, aki gyakorolja ezt a sportot, és kapcsolatot tart a vezetővel, megkért arra, hogy most ne hozzunk döntést, halasszuk el. Ez azért történt, hogy pályázati lehetőség legyen a megyében is.

Lukesné Csábi Ágnes: Ezt már csak úgy lehet, ha az illető bead egy új kérelmet, mivel ez a szerződés egy éve, január óta itt áll, többször írtunk levelet, kerestük telefonon a vezetőt. Ezt vissza kell vonni, ha az illető új kérelmet akar beadni, nincs akadálya.

Tóth Tibor: Aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

17/2011. (II.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Hévízgyörk Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az alábbi képviselő-testületi határozatokat **visszavonja:**

5/2010. (I. 26.) sz. képviselő-testületi határozat az Inforgan-Információ-szervező és Szolgáltató Iroda (egyéni vállalkozás) (Gödöllő, Vasvári Pál u. 18.) telephely létesítésének engedélyezése a Hévízgyörki Művelődési Házba visszavonásra kerül.

6/2010. (I. 26.) sz. képviselő-testületi határozat a Kapocs-Kistérségi kommunikáció-közvetítő Alapítvány (Gödöllő, Szabadság út 6.) telephely létesítésének engedélyezése a Hévízgyörki Művelődési Házba visszavonásra kerül.

7/2010. (I. 26.) sz. képviselő-testületi határozat a Táltos Íjász Egyesület Közhasznú Szervezet telephely létesítésének engedélyezése a Hévízgyörki Petőfi Sándor Iskolába visszavonásra kerül.

Felelős: Tóth Tibor polgármester
Lukesné Csábi Ágnes jegyző
Hajdu Tünde igazgatói ea.

Határidő: azonnal

11) Egyebek

Tóth Tibor: Átnéztem a kéziratot, melyet Fercsik Mihály készített 900eFt-ért, összehasonlítottam azzal a kézirattal, amit Dombóvári Antal készített annak idején. Azt tapasztaltam, hogy a falu történetéről az újabb kiadványban is egy szóval sincs több, mint a Dombóvári tanár úr leírt, ami belekerült ebbe az anyagba, az Fercsik Mihályról és családjáról szól. Amennyiben a testület új megbízást adott ennek a kéziratnak megírására, kikötötte-e azt, hogy ez a történet csak 1990-ig szóljon. Az utolsó 20 évről egyetlen mondat sincs írva. Szeretném bejelenteni, hogy annak idején 2001-ben az akkori testület gazdasági szolgáltató területté nyilvánította az M3 büfé körüli területet kb. 100 h-s nagyságrendben, köztük Bereckiék területét. Megjelent egy befektető és kinyilvánította szándékát a 16 h-s terület megvételére és 25 h-ra szintén vételi ajánlatot tett, biogáz üzemet szeretnének létesíteni. A befektető vel a jövő héten fogunk tárgyalni. Az ügyvédnőtől azt a tájékoztatást kaptam, hogy a földtulajdonosok többsége elfogadhatónak tartja az árat, van, aki nem hajlandó eladni ezt a területet ezért az árért. Nehézséget jelent még, hogy még 8 éves bérleti szerződés van kötve a mező gazdasági szövetkezettel. Meg kell egyezni a bérlővel és a tulajdonosokkal, akik ezen az áron nem akarják eladni területeiket.

Rajkó Gábor: A Helyi Téma újságban olvastam, hogy egy Hévízgyörkhöz kötődő gyermek balesetet szenvedett egy táncpróba alkalmával, és amputálni kellett a lábát. A műláb elkészítését az egészségügy 50 %-ban támogatja. Most lehetne megmutatni, milyen a hévízgyörki összefogás, a számlára befolyt összegnek csak töredékét kapja meg a beteg, akivel ő k kampányolnak. Ez gondolatébresztő, hogyan lehetne támogatni a gyermek továbbtanulását. Bobál képviselő úrtól kérdeztem két testületi üléssel ezelőtt: ki tulajdona a sátor, milyen feltételekkel fogja biztosítani a sátrat a hévízgyörki emberek részére az ÖHE? Új közmunkásaink vannak, kérem a polgármester urat, kísérjük figyelemmel a közmunkások munkáját, hisz az előző ciklusban is sok bírálat ért mindenkit, hogy a közterületen dolgozó közmunkások igen rossz állapotban voltak már a munka közepén. Közölje a közmunkásokkal, hogy minden képviselő a főnökük. Ha ittás állapotban találunk valakit, köszönjük meg a munkáját.

Bobál István: A beteggel kapcsolatban: javasolom, ne alapítványon keresztül támogassuk, hanem közvetlenül. Sátor: az egyesület elnökével és vezetőjével megbeszéltem, és olyan határozat született az ülésen, hogy a sátrat 50eFt-ért oda tudjuk adni az önkormányzatnak, úgy hogy felállítják a közhasznú munkások.

Szovics Mihály: Nem túl nemes a gesztus a sátorral kapcsolatban.

Bobál István: A ponyvát 600eFt-ért csináltattuk, abból valami be kellene, hogy jöjjön.

Tóth Tibor: A részvételt megköszönöm, az ülést bezárom.

-kmf-

*Tóth Tibor sk.
Polgármester*

*Lukesné Csábi Ágnes sk.
jegyző*

*Fercsik Tibor
Jegyző könyvhitelesítő*

*Szovics Mihály
Jegyző könyvhitelesítő*