

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Hévízgyörki Önkormányzat Képviselőtestületének 2010. szeptember 23-án megtartott rendkívüli nyílt üléséről a Hévízgyörki Polgármesteri Hivatal helyiségében.

Jelen vannak: Bobál István polgármester

Bazan Tibor
Benkó László
Csoma István
Fercsik Tibor
Kovácsné Toldi Ildikó
Pintér Sándor
Pintér Tiborné
Dr. Sági Attila

Meghívott:

- a jelenléti ív szerint

Bobál István: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel 12 főből 9 fő megjelent, Szovics Mihály, Hajdú Éva jelezte távolmaradását, ifj. Pető Ferenc nem jelezte. A mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének javaslom Bazan Tibort és Csoma Istvánt.

Ismertetem a napirendi pontokat:

1. 2010.I.félévi előirányzat-módosítás (kötségvetési rendelet módosítás)

Előadó: Bobál István polgármester

2.) 2010. I. félévi költségvetési beszámoló

Előadó: Bobál István polgármester

3) Jelzáloghitel felvételéről szóló 92/2010.(VIII.26.)sz. képviselő-testületi határozat visszavonása

Előadó: Bobál István polgármester

4) Rövidlejáratú hitel felvétele a Raiffeisen Banktól

Előadó: Bobál István polgármester

Bazan Tibor: Javaslom, hogy 5. napirendi pontként tárgyaljunk a belterületi csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatosan, mert lakossági megkeresést kaptam. Egy tájékoztató anyag valami okból nem ment ki a lakosság felé, abban, ami szerepel, az nem felel meg a valóságnak. Névszerinti szavazást kérek.

Bobál István: Fejlesztési bizottságnak meg kell tárgyalnia. Szeretném felvenni napirendi pontnak, csak nem tudom, hogy mit. Az, hogy a valóságtartalmáról akarsz valami tudni, az nem elegendő, azzal nekünk van gondunk, azért nem ment ki az anyag. Ha tájékoztatást kérsz, elmondom, miért nem küldtem ki azt az anyagot, és várjuk a módosítást, ha pedig nem mondod el, hogy miért, még napirendi javaslatként se tudom felvetetni.

Bazan Tibor: Jegyzőnőt kérdezem, az elmondottak alapján fel lehet-e venni a napirendi pontok közé:

Lukesné Csábi Ágnes: Az SZMSZ-ben az van, hogy a napirendi pontokról a képviselő-testület dönt, egyszerű többséggel.

Bobál István: Általános tájékoztató a csapadékvíz-elvezetéséről, azt lehet, de most van egy lakossági bejelentés és nem tudjuk, hogy mit kifogásol, azt elő kell készíteni, bizottsági ülésen elmondod, és akkor felvesszük. Arról lehet szavazni, hogy felvesszük vagy nem, napirendi pontként. Utána meg arról, hogy névszerinti szavazás vagy nem. A csapadékvízzel kapcsolatos lakossági bejelentésről akar tárgyalni alpolgármester úr, aki ezzel egyetért, hogy vegyük fel napirendi pontként, kézfeltartással jelezze.

Bazan Tibor: Névszerinti szavazást kérek. Jegyzőnőt kérdezem, kérhetek-e névszerinti szavazást? Úgy látom, az is gond, hogy felvegyük-e.

Fercsik Tibor: Bazan Tibor arról szeretne névszerinti szavazást, hogy felvegyük-e napirendi pontra.

Lukesné Csábi Ágnes: Arról, hogy felvegyük napirendi pontra, arról csak egyszerű többség kell, után ha ebben az ügyben akar döntést hozni a testület, és arról kér valaki névszerinti szavazást, akkor a testület a jelenlévő képviselők $\frac{1}{4}$ -ének indítványára névszerinti szavazást rendelhet el. A jegyzőnő ilyenkor mindenkit személyszerint szólít, és a képviselő által adott választ a névsorban rögzíti. A szavazás végén a képviselő a nyilatkozatát aláírásával hitelesíti. A napirendi pontokról nem kell vitát nyitni, egyszerű többség.

Fercsik Tibor: Bazan Tibor tudja, hogy nem kell névszerinti szavazás, de szeretne kérni arról, hogy felvegyük-e napirendi pontra.

Lukesné Csábi Ágnes: Ez nincs benne, az SZMSZ-ben a határozat és a rendelet meghozatalára van a névszerinti szavazás. De törvény nem tiltja.

Bazan Tibor: A lakosság részére ki nem osztott tájékoztató füzetben szerepelnek olyan utcák, ahol nem történt semmi, ezzel kapcsolatban szeretnék.

Bobál István: Ezt én egyszerű tájékoztatásban el tudom mondani, miért nem történt meg.

Dr. Sági Attila: Ha három képviselő javasolja, akkor névszerinti szavazás kell.

Bazan Tibor: Amit javasoltam, most is fenntartom.

Bobál István: Felvesszük-e napirendi pontra, ez egyszerű többség.

Bazan Tibor: Azt is mondta jegyzőnő, hogy amit a törvény nem tilt, azt lehet. Ha nincs benne az SZMSZ-ben az, amit én kérek, akkor az kinek joga eldönteni, hogy lehet-e névszerinti szavazás.

Bobál István: Lehetne, ha tudnánk pontosan, hogy mit akarunk. Ha felteszed a kérdéset, azt mondom, vegyük fel napirendre, tájékoztatni fogom a testületet, hogy mi történt, miért nem lett kiosztva. Következő ülésre be lehet hozni, fejlesztési bizottság megtárgyalja, behozzuk, hogy a tervek szerinti utcákban megtörtént-e a csapadékvíz-elvezetés, és egy titkárnő, aki elrontotta az utcalistát, miért ezt a papírt küldte ki. De minden további nélkül lehet erről vitát nyitni, következő ülésre meg is kapjuk a nyilvánosság felé felelős cégnek a választát, hogy miért küldött ilyen hibás listát. Ezért nem akartam a lakosság körébe zavart kelteni, ezért nem osztottuk ki.

Bazan Tibor: Most is az eredeti javaslatomat tartom fenn. Lehet-e ebben az ügyben úgy szavazni, ahogy én kérem.

Lukesné Csábi Ágnes: Az SZMSZ-ben az van: A napirendi pontokról 31. § (1) A polgármester előterjeszti a napirendi pontokat. A képviselők javaslatot tehetnek a napirendi pontok felcserélésére, új napirendi pontok felvételére, javasolt napirendi pontok törlésére. (2) A napirend elfogadásáról a testület egyszerű szótöbbséggel, határozathozatal nélkül dönt.

Bobál István: Egyhangúan megszavazhatja mindenki és akkor nem kell névszerinti szavazás, elmondom a tájékoztatást, a 30-i ülésre pedig a cégtől megkérjük azt, amit én már megkértem, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért rontotta el az egészet. Akkor azt javaslom a testületnek, hogy 5. napirendi pontként a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos szórólapon történtek pontosság vagy igazság tartalmával kapcsolatban tárgyaljunk, én adok egy tájékoztatást, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Bobál István polgármester	igen
Bazan Tibor	igen
Benkó László	igen
Csoma István	igen
Fercsik Tibor	igen
Kovácsné Toldi Ildikó	igen
Pintér Sándor	igen
Pintér Tiborné	igen
Dr. Sápi Attila	igen

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadja a módosított napirendi pontokat.

1. 2010.I.félévi előirányzat-módosítás

Gólyáné Dudás Edit: - ismerteti az előterjesztést.-

Benkó László: A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal javasolja elfogadni.

Bobál István: Aki egyetért a tervezet elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletét alkotja:

**Hévízgyörk Község Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2010.(IX.24.) sz. rendelete**

a 4/2010.(III.17.) sz. (Az önkormányzat 2010.évi költségvetéséről) rendelet módosításáról

Hévízgyörk Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló többször módosított – 1992.évi XXXVIII.tv. 65.§-a alapján – figyelembe véve ezen jogszabály, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló – módosított- 292/2009.(XII.19.) Korm. rendeletben foglaltakat – a 4/2010.(III.17.)sz. költségvetési rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

A költségvetési rendelet 3.§-a helyébe a következő lép:

Az önkormányzat

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| a.) kiadási főösszegét | 902.232 ezer Ft-ban |
| b.) bevételi főösszegét | 902.232 ezer Ft-ban állapítja meg. |

2.§.

A költségvetési rendelet 4.§. (1) bekezdés helyébe a következő lép:

Intézményi működési bevételek:	117.755 ezer Ft
Önkormányzatok sajátos működési bevételei:	151.263 ezer Ft
felhalmozási bevételei:	104.000 ezer Ft
Támogatások, támogatásértékű működési bevételek:	122.833 ezer Ft
felhalmozási bevételek	250.488 ezer Ft
Hitelek., támogatási kölcsönök visszatérülése	320 ezer Ft
Pénzforgalom nélküli bevételek:	155.573 ezer Ft

3.§.

A költségvetési rendelet 5.§.(1) bekezdése helyébe a következő lép:

Működési kiadások előirányzata összesen :	419.547 ezer Ft
---	-----------------

Ebből:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------|
| - személyi jellegű kiadások | 170.139 ezer Ft |
| - munkaadókat terhelő járulékok | 41.849 ezer Ft |
| - dologi- és egyéb folyó kiadások | 193.165 ezer Ft |
| - támogatás értékű működési kiadás | 2.700 ezer Ft |
| - működési célú pénzeszköz átadás | 1.337 ezer Ft |
| - társadalom- és szoc.pol. juttatás | 10.357 ezer Ft |

4.§

A költségvetési rendelet 6.§ (1) bekezdése helyébe a következő lép:

Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásai összesen:	320.841 ezer Ft
A felújítási és felhalmozási kiadásokból:	
- a beruházások előirányzata	299.107 ezer Ft
- felújítások előirányzata	-
- felhalmozási célú pénzeszköz átadás	21.734 ezer Ft

5.§

A költségvetési rendelet 9.§.(1) bekezdése a következők szerint módosul.

A képviselő-testület az önkormányzat:

- általános tartalékát	96 ezer Ft
- céltartalékát	150.000 ezer Ft
- hitelek nyújtása, törlesztése, finanszírozás kiadás előirányzatát	11.748 ezer Ft-

ban határozza meg.

6.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Bobál István sk.
Polgármester

Lukesné Csábi Ágnes sk.
Jegyző

2.) 2010. I. félévi költségvetési beszámoló

Gólyáné Dudás Edit: - ismerteti az előterjesztést. -

Benkó László: A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal javasolja elfogadni.

Dr. Sági Attila: Nagyösszegű bevételre lesz szükség, hogy helyre jöjjön Hévízgyörk, milyen reményt, lehetőséget látunk? Telekeladás elég lesz-e arra?

Bobál István: Ez az I.félévi beszámoló napirendi pont, ez nem ide tartozik. Közel vannak a választások, mindenkinek van programja, megkérdezheted tőlük. Nekem van elképzelésem, el fogom mondani. Napirendi ponttól eltértél.

Ha nincs észrevétel, aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

103/2010.(IX.23.) sz. képviselő-testületi határozat

Az Önkormányzat 2010. évi gazdálkodásának első félévi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Hévízgyörk helyi Önkormányzat képviselő-testülete az Államháztartásról szóló –többször módosított – 1992.évi XXXVIII.tv.79.§-a alapján a helyi önkormányzat 2010. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztatót, beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

1. Az önkormányzat 2010.évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait – a 4/2010.(III.17.) sz. költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint – tartalmazza.

Az önkormányzat és költségvetési szervei

2010.évi költségvetési előirányzatainak első félévi alakulása

2. A képviselő-testület az önkormányzat 2010.évi költségvetési előirányzatainak első félévi teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

eFt

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2010.első félévi teljesítés	Teljesítés alakulása
Kiadások	430149	902232	443003	49,1%

főösszege				
Bevételek főösszege	430149	902232	647654	71,8%

3. Az önkormányzat 2010.évi költségvetési bevételei:

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- az első félévi teljesítést, valamint
- a teljesülés alakulását

az 1.sz.melléklet bevételi forrásonkénti bontásban tartalmazza. A forrásonként bemutatott bevételeket címenként, feladatonként a 2.sz.melléklet taglalja.

Az Önkormányzat bevételi előirányzatainak I.félévi teljesítését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

eFt

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2010.első félévi teljesítés	Teljesítés alakulása
Intézm.működési bevételek	64388	117755	73514	62,4%
Önkorm.sajátos műk.bevét.	151263	151263	70678	46,7%
Támogatás ért. felhalm. bev.	3254	250488	266238	106,3%
Támogatás ért. Bev.	106924	122833	68104	55,4%
Támogat. kölcsönök visszatérülése	320	320	229	71,6%
Önk. Sajátos felhalm. Bev.	104000	104000	0	0
Hitelfelvétel államházt. Kív.	0	0	13318	0
pénzforg.nélk.bev.	0	155573	155573	100%

4. Az önkormányzat 2010.évi költségvetési kiadásai:

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- első félévi teljesítést, valamint
- a teljesülés alakulását

a 3.sz.melléklet kiadási jogcím szerinti bontásban tartalmazza.

5. Az önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatainak 2010.első félévi teljesítését a képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

eFt

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2010.első félévi teljesítés	Teljesítés alakulása
Működési kiadások össz.	354249	419547	171030	40,8%
Ebből:	163004	170139	84841	49,9%
- Személyi jell. Kiadások				
- munkaadókat terh.járulékok	39786	41849	20921	50,0%
- dologi jell.kiadások és egyéb folyó kiadások	137978	193165	55372	28,7%
- támogatás, támog. Ért. Kiad.	2700	2700	1355	50,1%
Végleges pénzeszk. átadás	1112	1337	2284	57,2%
Társadalom és szocpol. jutt.	7215	10357	6257	55,8%
Hitelek nyújtása, törlesztése	11748	11748	0	0

A Képviselő-testület a működési kiadások alakulását címenkénti, feladatonkénti bontásban, kiemelt előirányzatonként a 2sz.melléklet szerint fogadja el.

6. Az önkormányzat felhalmozási, beruházási kiadásainak I.félévi teljesítését az alábbiak szerint fogadja el.:

eFt

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	20010.első félévi teljesítés	Telj.alakulása %
Felhalm.célú pe.átadás	21489	21734	222	1,02 %
Intézm.beruházási kiadások	41411	299107	271251	90,7 %

Az önkormányzat és költségvetési szervei felhalmozási kiadásainak teljesítését a 4.sz.melléklet, felújítások alakulását célonként az 5.sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

A tartalék összegének alakulása

7. Az önkormányzat képviselő-testülete a tartalék-keret alakulását az alábbiak szerint fogadja el:

eFt

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Céltartalék		150000
Általános tartalék	3706	96

Határidő: azonnal

Felelős: Bobál István polgármester
Gólyáné Dudás Edit gazd.vez.

3) Jelzáloghitel felvételéről szóló 92/2010.(VIII.26.)sz. képviselő-testületi határozat visszavonása

Bobál István: A bank egy másik alternatívát ajánlott, a következő napirendi pontban fogjuk tárgyalni. A jelzáloghitelt nem tudjuk igénybe venni. A banknak a jelzáloghitelről szóló felszólítása és ígérénye, hogy az önkormányzat fogadjon értébecslőt, fizessen érte, a bank sem igazán felelősségteljesen jár el, 3 vezetővel tárgyaltam, ők jelentették ki közösen, hogy 60 millió Ft-ot nagy valószínűséggel meg tudnak adni, de az előkészítő terhét vállalni kell az önkormányzatnak. 138 millió Ft-ra értékelték fel a telket, jött a hír két nappal ezelőtt, hogy nem ítélik meg.

Benkó László: A PEB 4 igen szavazattal javasolja visszavonni a határozatot.

Dr. Sági Attila: Nem jelent-e gondot ez a -30millió?

Bobál István: A 30-i ülésen a költségvetési módosítást be fogom terjeszteni, addig kiszámoljuk, hogy hogyan tudunk kijönni 2010-ben a költségvetésben úgy, hogy ne legyen mínusz. Ma átnéztük a helyzetet, komoly megszorításokkal, amit elkezdünk jó időben, 2010-et meg tudjuk csinálni. Azért volt az akkoriban látott 60millió, mert akkor még több minden látszott, aminek kellett volna a fedezete, pl. iskola pályázat önrésze, szociális ellátó önrésze, ez mind átcúsúzik 2011-re. 104 milliót terveztünk be, abból van egy 25 MFt-os likvidhitelünk, 9MFt-os bérelőfinanszírozásunk.

Aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

104/2010.(IX.23.) sz. képviselő-testületi határozat

Hévízgyörk Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 92/2010.(VIII.26.)sz. határozatát visszavonja.

Felelős: Bobál István Polgármester
Lukesné Csábi Ágnes Jegyző
Gólyáné Dudás Edit Gazd. vez.

Határidő: azonnal

4) Rövidlejáratú hitel felvétele a Raiffeisen Banktól

Bobál István: A bank sem akarja, hogy komolyabb gondok legyenek az önkormányzatnál. A bank már bekért tőlünk mindent, számlákat, stb, úgy látja, hogy ki lehet hozni 30 millió Ft-tal a költségvetésünket.

Benkó László: A PEB megtárgyalta, és 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Gólyáné Dudás Edit: - ismerteti az előterjesztést.-

Bobál István: 30MFt-ból ki tudunk jönni, akkor ez a helyzet szerencsésebb. Kértük legelőször, hogy engedje ki a 60MFt-ot a 150MFt-ból. Aztán kértem, hogy adjon valamilyen más hitelt. Azt mondta a bank, hogy ad jelzáloghitelt, azt sem adta, és most ez van itt.

Bazan Tibor: Csak a bank látja így, hogy elég a biztonságos működéshez vagy a gazdasági vezető is így látja? Örülök, hogy a bank törődik az önkormányzatokkal, én ezt azért nem így látom.

Gólyáné Dudás Edit: Arra történnek előkészületek, hogy miben tudunk módosítani, hogy a múltkori 60 és a 30 MFt közötti 30 milliót át tudjuk hidalni, ez lemondásokkal, elhalasztásokkal jár. Finanszírozhatóvá kell tenni az évet. A bankot az érdekelte, hogy a beruházást be tudjuk fejezni, a 23MFt-ot ki tudjuk fizetni. Benyújtottunk egy kifizetetlen számlalístát.

Bazan Tibor: Amikor a 60MFt-os jelzáloghitel volt tárgyalva, akkor nem lehetett volna ezt a variációt?

Gólyáné Dudás Edit: Lemondásokkal jár.

Bazan Tibor: Akkor most sincs még baj?

Bobál István: Nincs. Baj akkor kezdődik, ha jelentkeznek olyan ki nem fizetett számlatulajdonosok, akik ellenünk kérnek felszámolást. Baj az országban óriási. Az önkormányzat áll, tudjuk finanszírozni a működésünket, mindenki megkapta és meg is fogja kapni a fizetését, a kötelező feladatokat megtettük. Baj akkor lesz, amikor ezeket nem tudjuk megtenni. Nagyon sok feladat van. A mindenkori helyzetet meg kell oldani.

Dr. Sági Attila: Ha ilyen megszorítások árán, de sikerült letornáznunk a 30 MFt-ot a 60millióból, akkor esetleg további megtakarításokkal ezt a maradék 30milliót nem lehet már? Ki vagyunk szolgáltatva a banknak.

Bobál István: A további 30milliót már nem tudod, mert a számlákat ki kell fizetni. A következő években is kötéltáncot fogunk járni. A jelenlegi kormányzat megígérte, hogy finanszírozni fogja az önkormányzatokat, reméljük, 2011-ben már többet fogunk kapni.

Dr. Sági Attila: A mostani kormány sem fogja a hibás döntéseket hozott önkormányzatoknak mondani, hogy átvállalja a hibákból eredő összegeket. Nem úgy halmozódtak fel összegek önkormányzatoknál, hogy az iskola fenntartása vitte csődbe őket, hanem erőn felüli költségekkel járó gazdasági döntéseket hoztak.

Bobál István: Nagyon aggódsz. Óriási hibás döntések nem születtek, mert a gazdasági válságot, ha ismeri az ember, akkor nem megy bele olyanokba, amit most megtettünk, és remélem az állami területet is meg fogjuk kapni. Olyan ígéret is van, hogy a jogos igényekre a kormány rábólint, és jutányos áron fogja adni az önkormányzatoknak. Riogatásoknak nincs itt az ideje, hogy az embereknek azt mondjuk, hogy nekik kell visszafizetni. Önrészt nem kértünk az emberektől a beruházásokra.

Dr. Sági Attila: Míg hitelt lehet felvenni, addig nincsen gond.

Bobál István: Ez olyan hitel, hogy a bank adott akkoriban 356milliót, és el is vett 150-et. De ez nem baj, mert van tartalék. Ez a pénz a mi számlánkon van, előbb-utóbb fel fogja oldani. Minden ellenzékinek be kell látni, hogy még ilyen válság nem volt. Nem ott tartunk, hogy annyira el vagyunk adósodva, hogy a fekete eget kell festeni. A laktanya területére is

tárgyalásokat kezdeményeztem. Azért indulok el képviselőnek is, mert tenni akarok a faluért.

Csoma István: A jelzalogot, hitelgaranciát beszéljük át.

Gólyáné Dudás Edit: Kérelmet adtunk be, a kibocsátott kötvény akkori értékének 80 %-ára kérünk hitelgaranciát. Ezt a Hitelgarancia Zrt. jóváhagyja-e vagy sem, nem tudjuk. Ha jóvá hagyja, akkor lesznek meg a kondíciói.

Bobál István: Ha 80 %-ra adja meg, akkor durván 2,8Mft-ot kellene évente fizetni, de akkor be vagy biztosítva 280millióra. De nem tudjuk, mennyire adja meg.

Csoma István: Ha a csapadékvíz-elvezetőnek az utolsó rész-számláját nem tudjuk kifizetni, akkor borul a projekt.

Bazan Tibor: Nem lehetett volna pontosabb képet kapni? Megint ott tartunk, hogy meg kell szavazni, mert különben nem tud működni a falu?

Bobál István: Nem a működéssel van a baj, az uniós pályázattal van a baj.

Dr. Sági Attila: Egyszerre kell visszafizetni?

Gólyáné Dudás Edit: Ha visszakapjuk az uniós támogatást, akkor azt be kell törleszteni.

Bobál István: Ez nem is önrész, hanem a nem kimondott kivitelezési munkáknak az előfinanszírozása.

Bazan Tibor: Csődbiztos nem szeretnék, más lehetőség nincs ennek a hitelnek az elkerülésére?

Gólyáné Dudás Edit: Bevételi forrást nem ismerek. Feladatok maradnak el, úgy lesz kiadáscsökkentés, elmaradnak a megnyert beruházások, a Nyárfás közművesítés befejezése.

Bazan Tibor: Ha nem szavazzuk meg, akkor az a helyzet áll elő, amit én mondtam.

Gólyáné Dudás Edit: A csődbiztos is enyhébb annál, minthogy a beruházást bebukjuk.

Bobál István: A csődbiztos 90 nap után tud jönni. Csődbiztosról nincs szó.

Fercsik Tibor: Mikor lesz az a pont, amikor a telkeket olcsóbban fogjuk adni? Mert az biztos bevételi forrás.

Bobál István: Meghirdettük már kedvezményes áron.

Csoma István: A testületnek kell megtenni ezt a lépést, és hogy mikor, az meg rajtunk múlik. Ha az ülésre előterjeszted napirendi pontra, a testület dönt róla.

Fercsik Tibor: Azért nem teszem meg, mert jelenleg van rá egy folyó tárgyalás, aminek szeretném megvárni a végeredményét.

Bobál István: Hétfőre meg próbálok pontosítani, mi van az osztrákkal, és a 30-i ülésre a fejlesztési bizottság tegyen tárgyalást, és mondjuk azt, hogy gondolkodjunk rajta, hogy 3200.- Ft-os egységáron próbáljuk meghirdetni.

Aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

105/2010.(IX.23.) sz. képviselő-testületi határozat

Hévízgyörk Önkormányzat Képviselő testülete úgy határozott, hogy rövid lejáratú hitelt vesz fel 6 hónap lejáratra, 30.000.000.- Ft, azaz harminc-millió Ft értékben a Raiffeisen Banktól, és elfogadja azokat a feltételeket, amelyeket kötelező érvényű ajánlatában a bank meghatározott. Jelen határozat mellékletét képezi az ajánlat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Bobál István polgármester
Lukesné Csábi Ágnes jegyző
Gólyáné Dudás Edit gazd.vez.

Határidő: azonnal

5.) Csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos szórólapon történtek pontosság vagy igazság tartalmával kapcsolatban tárgyalás

Bobál István: A levél, amit kaptunk, igen durva. Megérkezett a nyilvánosság elkészítője, meghozta a táblát, átadtuk a projektet, utána hozott egy olyan kiadmányt, megdöbbenve tapasztaltam, hogy olyan utcák vannak benne, ami Hévízgyörkön nincs is, azt mondtam Hajdu Tündének, hogy azonnal írjon a nyilvánosságra hozónak, mert ezt nem küldjük ki a lakosságnak. Tünde azt mondta, hogy vele nem is egyeztettek, bár a Tünde feladata lett volna az egyeztetés, mert ő volt velük kapcsolatban. Ha nem küldték el a listát, akkor nem tudott egyeztetni. Olyan helyzet keletkezett, ami kautikus állapotokat hozott. Ezt nem engedtem ki, kértem, hogy módosítsák, és utána küldjük ki a lakosságnak.

Kovácsné Toldi Ildikó: Ki adta le az utcákat?

Bobál István: Az anyag mindenkinek a birtokában volt, nem lett leadva utca, egy felelőtlen titkárnő, aki írta ezt. Még jó, hogy nem küldtem ki, mert akkor itt forradalom lett volna. Kértem, hogy módosíttassuk, és a helyes, a tervek szerinti, pályázat szerinti utcák kerüljenek rá. Ez az oka, és ebből született egy hűtlen kezelés gyanúja, gratutálok, ezt jól megtanultatok. Én semmi olyanról nem tárgyalok, hogy bármi visszaélés történt volna egy ilyen kiadvány végett. Ez egy olyan dolog, amiből láthatja mindenki, hogy ilyen dolog előfordulhat ma Magyarországon, de ezt az egész levelet visszautasítom.

Bazan Tibor: Vissza lehet utasítani. Az állampolgár, aki nekem ezt a szórólapot adta a kezembe, nem egyezett bele, hogy a nevét elmondjam.

Bobál István: Nem is kérdeztem. Innen a hivatalból került ki, a kimondott tiltásom ellenére.

Bazan Tibor: Az a baj, hogy ez a négy év így telt el. Nem azt mondtuk, ami. Ezzel a levéllel, ez nem ment ki sehova, a testületnek, polgármesternek, jegyzőnek adtam oda. Kérem iktatásra. Nem kellene ilyen nagy gondot csinálni, sokkal nagyobb gond lenne, ha valamelyik tv-nek a riportműsorába benne lennének. A levél tartalmát vissza lehet utasítani, de tudomásul kellett volna venni 4 éven keresztül, hogy talán őszintének kellett volna lenni. Írok egy őszinte hangvételű levelet, mert a szóban elmondottak nem találtak az elmúlt 4 évben meghallgatásra, értetlenül állok, hogy egy őszinte hangú levél miatt, ezzel semmi baj nem lenne, de el kellett volna mondani, hogy ezek az utcák nem is így történtek, támogatási szerződésben ez van benne, 15943 fm árok meg lett csinálva. Nem is értem mi a baj az őszinte hangú levéllel.

Bobál István: Az, hogy egy sajtócedulára hűtlen kezelés gyanúját beszélgeted.

Bazan Tibor: A nagy tábla, ami a művelődési házra kikerült, ennek a projektnek a része. Ez a sajtócedula a projektnek a része. Rész, vagy nem része?

Bobál István: Amikor valós. Ezért nem engedtem ki.

Bazan Tibor: De kikerült egy hévízgyörki állampolgár kezébe. Saját szemével nézi mindig a dolgot. Most is az őszinteségre hangsúlyozom ki a dolgot.

Bobál István: De elmondtam őszintén, hogy mi történt.

Bazan Tibor: Ha valaki emögött valami mást lát, nem a levélírónak kell ezen elgondolkodni, hanem aki emögött mást lát.

Bobál István: Több tízmilliós hűtlen kezelés feltételezhető, ez egy őszinte mondás erre a levélre? Ha 15900 m megvan, akkor nem. A 15900 m-t lemérettem, megvan. Nyugodt a lelkiismeretem. Ezt a levelet visszautasítom, nyilatkozzál, hogy te mit óhajtasz?

Bazan Tibor: Le van írva a levélben. A jegyzőkönyvvezetőtől szószerinti jegyzőkönyvet kérek. A hévízgyörki állampolgár megnyugtatóra ez a bizottság megméri, hogy 15943 fm árok elkészült, akinek kezébe akadt ez a szórólapon, a támogatási szerződés itt van, aki kíváncsi rá, lemértük, aláírtuk, pontot lehet tenni a végére. Ez a levél általam nem is fog kimenni máshova. Nem is szeretném, hogy ez a levél az én engedélyem nélkül máshova kikerüljön, nem járulok ahhoz hozzá.

Bobál István: Az a baj, hogy ebbe a testületbe minden kimegy az admin-ra, illetéktelenek kezébe. Az nem baj? A 4 évben erről szólt a történet.

Bazan Tibor: Visszautasítom.

Pintér Sándor: A vitát nélkülünk folytassátok, ha elolvasom ezt a papírt, komolytalan dolog. Kérem, hogy aki ezeket az utcaneveket megadta, a felelősét kerítsük elő, ha az a falun kívül volt, akkor azt a nevet írjuk ki, hogy ő írta ezt az utcaneveket ki, de ha Hévízgyörkről küldte el valaki, vagy nem györki, vagy a györki utcaneveket nem ismeri. Vannak benne tényleg olyan utcák, ahol nem készült el, a projekthez hozzá lehetne hasonlítani, de ha már az utcaneveket nem tudja helyesen leírni, akkor ha ez györki itt dolgozó volt, akkor fegyelmet legalább adassunk.

Bobál István: Minimum.

Fercsik Tibor: Szerintem ez nyomdai hiba, vagy előkészítési hiba. Műszaki ellenőr átvette, nehogy én mérjem le, hogy 15 km? Azt kell nézni, hogy ki mondta, hogy ezt írják bele ebbe az anyagba.

Pintér Sándor: Aki aláírta a műszaki átvételt, a műszaki ellenőr, a legfőbb problémája most annak van. Ha probléma van, nem a polgármesternek vagy neked, meg nekem van, hanem a műszaki ellenőr, aki átvette a dolgot. Ha ez nem korrekt, akkor ő bajban van. Mi nem vagyunk szakemberek.

Fercsik Tibor: Az a szerencse, hogy nem került ki.

Bobál István: De gondoskodtak róla, hogy kerüljön ki.

Pintér Sándor: A módosítottat kell kiküldeni.

Bobál István: Ezt tettem meg felelősséggel, hogy nem engedtem ki egy hibás anyagot. Lehet, hogy az juttatta ki, aki ezért fegyelmet fog kapni.

Csoma István: A hűtlen kezelést pedig egy ember valósíthatta meg, aki aláírt az önkormányzat részéről.

Bazan Tibor: Ezért nem értettem a polgármester úr indulatát. Ez azon a rendezvényen volt ott, amikor ez az átadás-átvétel befejeződött a művelődési házban.

Bobál István: Ez a trendi, én állok elébe, semmi gondom nincs, van egy szerződéses műszaki ellenőrünk, akinek felelőssége, aláírása és átvételi kompetenciája van, ő dolga ez, nekem ezzel semmi bajom nincs. Mielőtt ez a levél megszületik, jó lett volna jobban tájékozódni, miért ez ment ki, nem több tízmilliós hűtlen kezeléssel jönni. Én visszautasítom ezt az egész dolgot. Az ülést bezárom.

-kmf-

Bobál István
Polgármester

Lukesné Csábi Ágnes
jegyző

Bazan Tibor
Jegyzőkönyv-hitelesítő

Csoma István
Jegyzőkönyv-hitelesítő